

BIELARUSKAJA KRYNICA

PALITYČNAJA, HRAMADZKAJA I LITERATURNAJA HAZETA.

Adres Redakcyi i Administracyi:

WILNIA, LUDWISARSKAJA 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)

Redakcyja adčyniena ad 9 hadz ran. da 6 hadz. wieč.

„Biel. KRYNICA“ kaštuje na hod — 10 zał., na paŭhoda —

5 zał., na 3 miesiacy — 3 zał., na 1 miesiac — 1 zał.

HAZETA WYCHODZIĆ 2 RAZY U TYDZIEN.

Cena abwiestak:

na 1-šaj staroncy 30 hr., 2 i 3 — 25 hr., na 4-aj — 20 hrož. — za radok drobnaha druku ū wadnej paloscy

Ad wydawiectwa.

Adusiul dachodzić da nas wiestki i skarhi, što niasumlen-nyja paštary na prawincyjanalnych poštach nie daručajuć padpiščykam „Bielaruskaj Krynicy“. Choćuc takim čynam našy worahi, kab bielaruskaje sialanstwa nie dawiedałasja praŭdy asabliwa ciapier na čas wybaraŭ. Braty! Kožny padpiščyk pawinien dapiłnawać, kab nie prapaŭ ani adzin numar jahonaj hazety i damahacca pierahladu na poście karty prenumeraty. Kožny paštar, jaki robić nadużyćci, pawinien być pakarany, a dzieła hetaha, treba pišać na winawatych skarhi ū Wilenskuju Dyrekcyju Poštaŭ i Telehrafau praz našu Redakcyju.

A D O Z W A

Centralnaha Wybarnaha Kamitetu Bloku Nacyjanalnych Mienšaściau u Polšcy.

U 1922 h. zładzili my pieršy raz u Polšcy, pieršy raz ahułam u šmatnarodnych dziaŭstawach Eŭropy, wybarny blok usich t. zw. nacyjanalnych mienšaściau. Zaklikanyja nami narodnyja masy abjadnanych nacyjanalnaściau zhadna addali swaje hałas za pastaŭlenych nami kandydataŭ. Prawalilisja natuhi praciŭnikaŭ bloku, nie pamahła ahitacyja partyjaŭ, jakija ūżywali ūsich sposabaŭ, kab nas miż saboj paswaryć, kab zawastryć nacyjanalnyja antahanizmy. Blok pieramoh usiudy, dzie nacyjanalnaja šwiedamaść, dzie šwiedamaść nieabchodnaści supolnaha zmahańnia za naležnaje kožnaj nacyi parlamenckaje pradžaŭnictwa procistawilisja ūsialakim dražnieńniem, ašukanstwu, abo šykanam.

Za našym prykładam pašli inšyja nacyjanalnyja mienšaści ū inšych dziaŭstawach, nia wylučajuć tak-ža i polskich mienšaściau. Dumka ab supolnym zmahańni za prawa swabodnaha raźwićcia ūsich uciskanych nacyjanalnaściau našła wodhuk u cełaj Eŭropie i dawiała da zarhanizawańnia Konhresaŭ, jakija try razy ūžo mieli narady ū Zenewie.

Ciapier, kali ūžnoŭ stanovimsja da wybaraŭ, uznaŭlajem naš techničny wybarny sajuz i zaklikajem našyja narodnyja masy da hałasawańnia na śpisak usich niapolskich nacyjanalnaściau, jakija zmahajucca za swaje nacyjanalnyja i hramadzianskija prawy. Wybarny zakon 1922 hodu, jaki nas usich kryŭdziŭ, nie dajuć nam mahčymaści wybrać adpawiedna da našaha liku parlamenckaj reprezentacyi, astaŭsia niazmienieny. Ahułam pałažeńnie našych narodaŭ nia wielmi pieramianilasja ad času zaklučeńnia pieršaha wybarnaha sajuzu. Padstawowyja damahańni nia ūziatyja pad uwahu. Zmahańni za naležnyja nam prawy nia mohuć być spynieny. A ū hetym zmahańni naša abjadnańnie ū adzin mahutny wybarny blok wyjaŭlaje ab sile našych pradžaŭnictwaŭ, jakija buduć wiaści heta zmahańnie.

Na wiestku ab uznaŭleńni našaha wybarnaha sajuzu ū polskim hramadzianstwie padniałasja bura, u presie i pamima je nie žaleli nam pieraściarohaŭ i pahrozaŭ. Adnych prabujecca nastrašć, inšych zdabyć abiacankami. Blok maje być raźbity raniej čym prystupiŭ da pracy. Nia pryznajecca nam prawa zlučaćnia da supolnaha zmahańnia za zdabyćcio naležnych nam parlamenckich reprezentacyjaŭ. U samym abjadnańni bačycca prastupak prociŭ dziaŭstawy, bo na našym asłaśleńni, jakoje zdać nas na łasku i niałasku panujućaj bolšaści, maje być zbudawanaja dalejšaja palityka dzieła nas. Usim hramadzianam dazwalajecca lučycca ū wybarnyja bloki, tolki nia nam. Jość heta jašče adzin dowad, što ūwažajuć nas za hramadzian druhoj katehoryi, jakija nie pawinny karystać z prawaŭ naležnych hramadzianam panujućaj nacyi. Jość heta prajawa tej niaščasnej dumki, jakaja dzielić hramadzian na ūciskanych i ūciskajućych, a jakaja była i jość žarałom swarak i niaščasćiau.

My zmahajemsja za biazumoŭnuju roŭnaść usich hramadzian u Dziaŭstawie. My imkniomsja da spynieńnia ūsialakaha nacyjanalnaha ūcisku. Budućy Sojm maje pierahledzić abawiazujućuju Konstytucyju, dyk pawinna kožnaja nacyja pasłać u Sojm i Senat pa mahčymaści najsilniejšaje pradžaŭnictwa, jakoje-b stajała ū abaronie ideałaŭ i intaresaŭ kožnaj nacyi.

Na piaredadni polska-litoŭskich pierahaworaŭ.

(Apošnja zajawy litoŭskaha i polskaha ministraŭ).

„Polski ūrad wysłaŭ u Koŭnu adumysłowaha pasłańnika z uradowaj prapazycyjaŭ — raspačać u kancy studnia ū Ryzie pierahawory, pradbačanyja rezalucyjaŭ Rady Lihiej Nacyjaŭ“. Nota polskaha ūradu źmiašćaje padstawy, na jakich majuć wiaścisia pierahawory ū sprawach — čyhunaćnaj, paštowa-telehrafnej kamunikacyi, tranzytu i prazhraničnaha ruchu.

Hetaja nota źjawilasja byccam u adkaz na zajawu premjera Waldemara ū hutarcy z pradstaŭnikami PAT-a: što litoŭski ūrad adnosna da terminu raspačaćcia pierahaworaŭ „čakaje prapazycyjaŭ z boku polskaha ūradu...“

Heta mieła značyć, što san lietoŭski ūrad nie śpiašyć z raspačaćciem pierahaworaŭ... Čamu nie śpiašyć, pabačym dalej.

Polskaja nota, jak bačym, źmiašćaje dakładnuju prahramu sužyćcia abodwych krajoŭ, jakoje źjaŭlajecca pradustupnym warunkam mahčymaści dalejšaha parazumieńnia ū sprawach tarhowaha abmienu i dyplomatycznych adnosinaŭ.

Ale cikawa ciapier pahladzić, jak hladzić na hetuju „dzieławuju“, čysta techničnuju prahramu pierahaworaŭ litoŭski ūrad, jaki, jak my wiedajem, naahuł zaŭsiody staić na tym, što — pierad tym, jak pierajści da spraŭ technična-haspadarčych, pawinna tak ci jnakš wyrašyć palityčnyja sprawy, dziełačyja abodwa kraj.

Na hetaje pytańnie my majem poŭny i aficyjalny adkaz — u asabistych zajawach samoha prem. Waldemara ūpušćanam u Koŭnu pradstaŭniku „PAT-a“. Ab tym-ža kažuć i wielmi wyraznyja čwierdžańni ū apošnich numarach orhanu litoŭskaha ūradu „Lietuvis“.

Dyk wielmi cikaŭna na piaredadni raspačaćcia polska-litoŭskich pierahaworaŭ paznajomicca z hetymi ūradowymi zajawami z litoŭskaha boku.

Na zapytańnie karespand. „PAT-a“ adnosna prahramy mahčymych pierahaworaŭ Waldemaras adrazu zajawiŭ, što jamu wielmi cieżka skazać, jakija sprawy mahli-b być razhledžany ū pieršuju čarhu, bo kožnaja nawat najdrabniejšaja sprawa nastolki źwiazana z asnaŭnoj palityčnaj sprawaj, što biez piapiaredniaha raźwiazania hetaha palityčnaha sporu miż Litwoj i Polščaj — wyrašana dakładna być nia moža...

„Lietuvis“ jakraz u toj samy dzień, kali Waldemaras razmaŭlaŭ z karesp. „PAT-a“, nadrukawaŭ tuju palityčnuju prahramu pierahaworaŭ, jakuju litoŭski ūrad wysoŭwaje jak warunak pierachodu da prahramy technična-haspadarčaj.

Litoŭski ūrad ličyć, što palityčnyja adnosiny pamiż Litwoj i Polščaj aźnačaje dahetul nie skasawany aficyjalna abiedźwioma staronami Suwalski traktat. Dzieła taho litoŭski ūrad usciaž ličyć Wilensčynu tolki faktyčna akupawanaj polskimi wojskami. Z hetaj palityčnaj padstawy litoŭski ūrad nia zojdzie nikoli, nawat raspačaušy pierahawory.

Adbudowa normalnych praŭnych adnosinaŭ moža raspačacca tolki ad skasawańnia akupacyi...

Z hetaj ahułnaj palityčnaj padstawy pierahaworaŭ wypływaie zaraz-ža pieršaje „techničnae“ damahańnie litoŭskaha ūradu: — urehulawańnie sprawy adškodawańniaŭ za ūsie tyja materyjalnyja straty, jakija зробleny litoŭskaj dziaŭstawie i litoŭskim hramadzianam u časie zbrojnaha napadu hien. Želihoŭskaha. Armija i litoŭskija ūradawyja ūstanowy zmušany byli ta-

U imia hetych kličaŭ uznaŭlajem Blok Nacyjanalnych Mienšaściau. My peŭny, što pojduć za nami narodnyja masy našych nacyjaŭ jašče ū bolšaj miery, čym u 1922 h. Zaklikajem da zmahańnia prociŭ kryŭdy, prociŭ niadoli. Usie jak adzin u rady! Niachaj nichto nia dasca zapužać, ani źwiaści pustymi abiacankami. Niachaj kožny wiedaje, što tut sprawa ab losie jaho narodu, ab mahčymaść wiaździeńnia zmahańnia z dobrym wynikiem za prawy žyćcia narodu, da ščasćia, da swabodnaha raźwićcia.

Dałoŭ z uciskam narodnym, z kryŭdaj narodaŭ!

Da zmahańnia za naležnaje nam parlamenckaje pradžaŭnictwa!

Centralny Wybarny Kamitet Bloku Nacyjanalnych Mienšaściau u Polšcy.

Ad imia Bielarusau: Janka Paźniak wice-staršynia C. K. Bielaruskaj Chr. Demokracyi, b. pasol Jaremič, b. senatar Bahdanowič.

Ad imia Ŭkraincaŭ: Dr. Dmytro Lewickij staršynia U.N.D.O., b. senatar Michajło Čerkawskij, b. pasol Pawał Wasyńčuk.

Ad imia Niemcaŭ: b. senatar Erwin Hasbach, b. pasol Robert Piesch, b. pasol Jazep Spickerman.

Ad imia Žydoŭ: b. pasol S. Grünbaum, b. pasol Maksymiljan Hartglas, Dr. Cembach Šabad, staršynia Nar. Dem. Partyi.

dy śpieśna ewakuować Wilniu, paki-
nuśy wielmi značnyja majemaści, ja-
kija byli zachopleny polskim wojskam.
Sprawa hetych adškadawańniaŭ za
straty, зробlenyja Litwie ŭ wyniku
akcyi hien. Želihoŭskaha, i budzie ad-
nym z hałoŭnych punktaŭ pierahawo-
raŭ, — nawat tady, kali litoŭskaja
delehacyja i zhodzicca adlażyć na-
dalej, ci wyklučyć z sučasnych pieraha-
woraŭ sprawu Wilenščyny...

Heta znača, što nie damahajučy-
sia biezadkladnaha faktyčnaha zwarotu
Wilni, litoŭski ŭrad wysoŭwaje, jak
pradustupny palityčny warunak mahčy-
maści pierahaworaŭ, pryncypowaje
pryznańnie Polščaj Wilenščyny —
praŭna naležačaj Litwie.

Ale, u swajej hutarcy z karesp.
„PAT-a“, Waldemaras (tak prynamsia
danosie „PAT“) dapuskaje mahčy-
maść peŭnaha ŭrehulawańnia techni-
nych adnosinaŭ pamiż Litwoj i Pol-
ščaj — z wyklučeńniem rozmowaŭ u wi-
lenskaj sprawie.

Naprykład, — „zusim realnaja jość
sprawa tarhowych adnosinaŭ: litoŭski
ŭrad nia bačyć pieraškodaŭ dla kupła-
nia nafty, wuhalla, abo manufaktury
ŭ Polščy...“ Ale tolki i wyklučna ŭ
Polščy, a nia ŭ Wilenščynie, bo he-
ta-ż — nia Polščy... Što-ż datyčyć Wi-
lenščyny, dyk jana pawinna budzie
być — całkom wyklučana z usialakaha
biespasierednaha haspadarčaha abmie-
nu i biespasieredniaj kamunikacyi z Li-
twoj datul, pakul jana znachodzicca pad
akupacyjaj Polščy... — nijakaha bies-
pasieredniaha tawarnaha, čyhunkawaha,
ci paštowa-telehrafnaha abmienu z Wi-
lenščynaj litoŭski ŭrad dapuścić nia
moža... — Čamu? — A tamu, što heta
było-b wyraznym pryznańniem z boku
Litwy praŭnaj prynaležaści Wilenščy-
ny da Polščy. Litoŭskija dziaŭžaŭnyja
uŭstanowy nia mohuć ani pryniać dzieła
adsyłki ŭ Wilenščynu „ŭ Polščy“, ani
atrymać „z Wilni ŭ Polščy“ — ani pa-
syłki, ani listu, ani telehramy. Nia
mohuć i litoŭskija čyhunkawyja kasy
pradawać biletaŭ — „ŭ polskuju Wilniu“.

Z hetaha jasna, što zapraŭdy nad
najdrabniejšaj nawat sprawaj uznaŭ-
leńnia techničnych adnosinaŭ niapie-
ramožnym lażyć ciażaram niawyraša-
naja palityčnaja sprawa polska-litoŭ-
skaha sporu.

Ale, — pacieśyŭ Waldemaras prad-
staŭnika „PAT-a“, — Litwa daskanal-
na moža ŭrehulawać svoj technična-

haspadarčy abmien z zapraŭdnaj Pol-
ščaj, u miežy jakoj zusim nie ŭwa-
chodźić Wilenščyna.

I heta moža chutka naładzić dob-
raja wola z abodwych bakoŭ, nawat,
kali Polščy nie zachoča datykacca wi-
lenskaj sprawy.

Na zapytańnie pradst. „PAT-a“,
ci litoŭski premjer „pradbačyć uznaŭ-
leńnie dyplomatyčnych znosinaŭ z
Polščaj, Waldemaras adkazaŭ, što
Litwa prymie polskaha paśla, ale
tolki — ŭ Wilni...“

Jak wiadama, u Ženewie litoŭski
premjer abiacaŭ nie spraciŭlacca
użnaŭleńniu narmalnych znosinaŭ z
Polščaj.

Za heta polski premjer, z swajho
boku, abiacaŭ šanawać niezaležaść i
niatykalnaść litoŭskaj dziaŭžaŭy.

Ale spornaja sprawa Wilenščyny
była, jak wiadama, wyklučana Radaŭ
Lihi Nacyjaŭ naahuł z jaje rezalucyi.

Waldemaras jak byccam i robić
usio lohičnyja i praktyčnyja wywady
z takoha „wyršeńnia“ Radaŭ polska-
litoŭskaha sporu...

Jon tak sama ŭ sprawie uznaŭleń-
nia znosinaŭ z Polščaj — całkom wy-
klučaje z hetych adnosinaŭ spornuju
wilenščynuju majučy zamier sumlenna
i zhodna z pastanowaj rady — abdu-
dawać adnosiny z Polščaj nastolki,
naskolki heta mahčyma — ŭ warun-
kach niawyrašanaści Wilenskaj pra-
blemy...

Ale Waldemaras idzie jašče dalej.

Jon damahajecca, kab i polski
ŭrad, z swajho boku, tak sama wyka-
naŭ na dziele swaju sloŭnuju abiacaŭ-
ku niatykalnaści litoŭskaj dziaŭžaŭy,
daŭšy hetym swaim słowam realnyja
hwarancyi... U tym-ža „Lietuvio“ źmie-
ščany artykuł, jaki kaža, što polski
ŭrad pawinien zaraz-ža zrabić pierad-
raspačaćciem pierahaworaŭ, kab Litwa
zapraŭdy pačułasia zahwarantawanaj...
uračystaj zajawaj polskaha premjera ŭ
Radzie Lihi Narodaŭ... Sposaby hetaj
realnaj hwarancyi hetkija:

1) Polščy pawinna źniać usie
swaje wojski z demarkacyjnaj polska-
litoŭskaj linii, jakuju Rada Paśloŭ na-
zwała „hranicaj“;

2) Litoŭskija emihranty, jakija
ciapier hurtujucca čamuści ŭ Wilenščy-
nie, pawinny być biezadkladna wysie-
leny ŭ Polščy;

3) Polska-litoŭskaja „hranica“ —
udoŭż usiej Wilenščyny — pawinna być

ščylna začyniena, kab nia dać mahčy-
maści napadu na litoŭskuju terytoryju...
bandam, arhanizawanym na polskim
baku „hranicy“...

Kali realnaje użnaŭleńnie pieraha-
woraŭ z Polščaj u sprawie nawiazań-
nia adnosinaŭ žjaŭlajecca wykanańniem
na dziele abiacańnia Litwy, dadzienaha
radzie Lihi, dyk i Litwa z swajho bo-
ku moža damahacca ad Polščy, kab i
jana faktyčna zahwarantawała ŭ spom-
nienymi realnymi sposabami ŭračysta
abwieščanju ŭ Radzie Lihi niatykal-
naść Litwy z polskaha boku...

U swajej wialikaj apošniaj pality-
čnaj pramowie na... bankiecie „Tawa-
rystwa amatarau mižnarodnych spra-
waŭ“ u Wařawie — polski ministar he-
tych spraŭ p. Zaleski, kažućy pamiż
inšym ab polska-litoŭskich adnosinach,
daŭ adkaz na hetuju zajawu litoŭskaha
premjera i jaho presy z boku Polščy.

Polski ministar zajawiŭ, što nia
hledziaćy na ŭsie hetuju zajawu z li-
toŭskaha boku, jakija byccam zaliśnie
mała dajuć padstawaŭ da aptymizmu,
jon usio-ż astajecca raśučym aptymi-
stam u sprawie nawiazańnia narmal-
nych adnosinaŭ pamiż Polščaj i Litwoj...

Polski ministar kaža, što ŭsie wo-
stryja dy niaprymiryja rečy ŭ zaja-
wach litoŭskaha premjera i jaho presy
treba adniaści — „na rachunak unu-
trana-palityčnych trywohaŭ i kłapotaŭ
litoŭskaha ŭradu dyj starych przyw-
čajeńniaŭ, jakich ciażka pazbycca ad-
razu ŭ kolki dzion“...

Ale nawat, adniaŭšy ŭsie heta, pol-
ski ministar znajšoŭ u zajawach litoŭ-
skaha premjera — „peŭny pieralom u
sposobie myśleńnia ŭradawych litoŭ-
skich dziejnikaŭ“... Polski ministar
wieryć, što „čas pakaža litoŭskamu
narodu ŭsiu ščyraść polskich adnosna
da jaho namieraŭ“. „Abwieščany cia-
pier stan miru moža tolki ablahčyć
pawarot abodwych krajoŭ da ŭzajem-
naha dawieraja, biez jakoha niama pa-
razumieńnia miż narodami“...

Ale polski ministar ličyć, što ŭsie
„schalastyčna-aleharyčnyja tłumačeńni
litoŭskim premjeram pastanowaŭ Rady
Lihi Nacyjaŭ, jakaja byccam skasawa-
ła kančalnuju pastanowu Rady Paśloŭ
u sprawie Wilenščyny, nia mohuć pa-
mahčy hetamu parazumieńniu...“

Ci zapraŭdy polski ministar maje
padstawy dla swajho „aptymizmu“, ab
hetym ničoha realnaha nie dajuć ani
jaho bankietawaje „ekspeze“, ani za-

Z hazetaŭ.

Worhan dziwosaŭ i śmiachotaŭ.

„Narod“ Nr 2 uračysta zajaŭlaje
zahaloŭkam pieradawicy, što wybarnaja
„rabota paśla“. A čamu paśla? Adkaz
spatykajem na 4 staroncy. Tam staić
čorna pa bielamu:

„Achwiary na wybarnuju rabotu:
Winc Jazierski 20 zł., J. Ličyšinŭski —
załaty rubiel Alaksandra II i za-
łaty pierścionak“.

Dawoli, chopić na adzin okruh.
Z hetaha wywad: usie na świecie
ludzi naiŭnyja, tolki adzin Janka Stan-
kieučyk i chitry i rozumny.

Idziom dalej.
Tojža numar źmiaščaŭ takuju dla
siabie atestacyju ŭ „swajej poście“:

„Talaronak S. Wy piśacie: „Na-
rod“ mnie trapiłasja ŭbačyć praz ad-
naho čalawieka, katory nasiŭ jaho
ŭ kišani skomkanym; jak ja razhle-
dziŭ jaho paparadku, dyk jon mnie
wydoŭsia cikawym. I ciapier ja pa-
stanawiŭ lepš izdzieržacca ad nie-
patrebnych raschodaŭ tolki kab mieć
jaki zaniatak, katoraha maja duša
žadatić. (Kursyŭ naŭ).“

Čamu „Narod“ nosiać u kišani
skomkanym, dahadacca nia trudna.
I što jon moža tolki wydacca cikawym,
asabliwa dla tych, čto choča mieć
tolki niejki zaniatak, — heta nam tak-
ža jasna. Čamu adnak Janka St. na-
śmiešku prymaje za kamplement i jašče
jaho drukuje — hetaha nam nie zra-
zumieć.

I jašče nia ŭsio.
Niadaŭna „Narod“ dakazywaŭ, što
znasić moža tolki jaki kuryca, ciapier-
ža piša ŭ tym-ža Nr 2, što „Pawodka
źniesia most“.

Kali na takoj lohice budzie api-
raca ŭsio spadarowa wybarnaje cho-
dańnie, to aprača samoha siabie ni-
koha napeŭna nia schodaje.

Stal.

Abmyłka.

Praz karektarski niedahlad u Nr. 4
„Bielaruskaj Krynicy“ zakratasia abmyłka ŭ
wieršy „Pieśnia bielaruskaj moładzi“. U dwa-
nastym radku hetaha wierša nadrukawana:
„nad nialudzkuju moc“. Pawinna hyć: „Nia-
ludzkuju moc“.

jawy litoŭskaha premjera i jaho presy.

Moža bolš słuśnaj, chacia j mienš
aptymistyčnaj budzie taja acenka pała-
žeńnia polska-litoŭskaj sprawy paśla
ženeŭskaha spačkańnia abodwych prem-
jeraŭ, jakuju daje adna z zahranicznych
hazetaŭ, kažućy, što — „ŭ Ženewie
parazumieńnie pamiż Polščaj i Litwoj
abmiazawałasja wymuśanym uzajem-
nym uściskam ruk z boku abodwych
premjeraŭ, paśla čaho — usio astało-
sia pa staromu“...

Bielaruskij wydawiecki ruch u Wilni u 1927 h.

(Hl. Nr. 5 „B. Kryn.“).

IV. Rožnyja twory.

a) Literaturnyja zborniki z rožnarod-
nym źmiestam:

23) Kołas Jakub: „Wybranyja two-
ry“ — uhodkawaje wydańnie z partre-
tam pieśniara.

24) D-r Dwarčanin I.: „Chresta-
matyja nowaj bielaruskaj literatury“.
(Ad 1905 h.). Wypusk I-šy (Jadwihin
Š.; K. Kahaniec; A. Paŭlowič; Ciotka).

25) D-r Dwarčanin I.: „Chresta-
matyja nowaj bielaruskaj literatury“.
Wypusk II-hi (Janka Kupała; Jakub
Kołas).

26) D-r Dwarčanin I.: „Chresta-
matyja nowaj bielaruskaj literatury“.
Wypusk III-ci (Aleś Harun; Žmitrok
Biadula; Konstancyja Bujło; Hallaš
Leučyk).

27) D-r Dwarčanin I.: „Chresta-
matyja nowaj bielaruskaj literatury“.
Wypusk IV-ty (Włast; Jazep Losik;
U. Hałubok; inšyja sialanskija piśmień-
niki; Ciška Hartny).

28) D-r Dwarčanin I.: „Chresta-
matyja nowaj bielaruskaj literatury“.
Wypusk V-ty (M. Bahdanowič; M. Ha-
recki; K. Swajak; Fr. Alachnowič i in-
šyja).

29) Kołas Jakub (Taras Huščy):
Zbornik tworaŭ, abyjmajućy: Wierša-
wanya hutarki: 1) Prapaŭ čalawiek,
2) Paśluśnaja žonka, 3) Ihuśy sapia-
žanki. Apawiadańni: 1) Niomnaŭ dar,
2) Taŭstoje palena i paru drabnicaŭ
prozaj. (*)

30) „Niwa j kraski“ — bielaruski
almanach, złażyŭ P. S. (*)

31) Daudet (Dode) Alfons: „Se-
kret dziadźki Karnila“ i inšyja francu-
skija noweli ŭ pierakładzie J. C. i L. M.
Niewialički zbornik apawiadańniaŭ ro-
žnych aŭtaraŭ.

32) Sceničnyja twory — zbornik
źmiaščajućy ŭ sabie: 1) „Boty“ — wo-
dewil u 1 akcie, z ukraińskaha; 2)
„Mikitaŭ łapać“ — kamedyja ŭ 2-ch
dziejach, M. Kudzielki; 3) „Pakoj
u najmy“ — žart u 1 akcie, z polskaha;
4) „Čort i baba“ — žart u 1 akcie, Fr.
Alachnowiča.

b) Padručniki:

33) Ihnatoŭski U.: „Karotki narys
historyi Bielarusi“. Wydańnie IV-je.

34) Hareckaja L.: „Rodny Kraj“ —
treciaja i čaćwiortaja paśla lemantara
knička da čytańnia.

35) Smolič Alaksandra: „Zorka“
(časťka I-šaja) — bielaruski lemantar.
Wydańnie XI-aje.

36) Smolič Alaksandra: „Zorka“

(časťka II-haja) — pieršaja paśla le-
mantara čytanka.

c) Dziciačyja twory:

37) Salaŭjowa P.: „Cudoŭnaja
noć“ — sceničny twar ŭ adnej dziei
dla dziciačaha teatru. Z rasiejskaha
pierakłaŭ S. Piajun. (*)

38) Małady Dziadok: „Jołka dzie-
da Maroza“ — kaladny abrazok u 1-iej
dziei dla dziciačaha teatru.

39) „Sadok dla našych dziećak“ —
dziciačy zbornik. (*)

40) Hryniewič Anton: Bielaruski
dziciačy śpieŭnik.

d) Relihiŭnyja twory.

41) Ks. d-r Rešač J.: „Karotki
katachizm dla Bielarusau-katolikoŭ“ —
wyjšaŭ dwuma alfabetami: łacinkaŭ
i hraždankaj.

42) Pawodle loana św. Ewan-
hielle. — Pierakład na bielaruskuju
mowu. (Drukawany ŭ Łodzi).

e) Brašury rožnaha źmiestu.

43) Kažoŭščyk Uład.: „Fizyč-
naje wychawańnie hramadzianstwa.“ (*)

44) Hryniewič St.: „Narod“ —
historyčna-filozofičny narys. (*)

45) Hryniewič St.: „Ab tea-
try“ — paradnik dla amatarau. (*)

46) M. R.: „Pałažeńnie spażyŭ-
ca“. Pierakład z polskaha K. M.

47) „U kooperacyi budučynia!“

48) Małaziarnielnik: „Ci maje być
u Polščy prawiedziennaja ziamielnaja re-
forma?“ (*)

49) Zakon ab hminnych sama-
ŭradach (skaročany).

50) Ahranom Pačopka: Jak ku-
pić dobraha kania?

f) Kalendary:

51) Bielaruski kalendar - knižka
Bielar. Instytutu Haspadarki i Kultury.

52) Bielaruski kalendar - knižka
T-stwa Bielar. Škoły.

53) Bielaruski adryŭny kalendar
T-stwa „Pahonia“.

54) Bielaruski adryŭny kalendar
Bielar. Wydaw. T-stwa.

Usie hetuja knižki wydany časť-
kowa praz rožnyja bielaruskija hrama-
dzianskija ŭstanowy, jak: Bielar. Insty-
tut Haspadarki i Kultury, Bielar. T-stwa
„Pahonia“, Bielar. Wydawieckaje Ta-
warystwa, T-stwa Bielar. Škoły i inš.;
časťkawa praz prywatnych wydaŭcoŭ,
jak: Kleckin, Znamiaroŭski, I. Stankie-
wič, Miatla i inšyja; aprača taho nie-
kalki knižak wydali paasobnyja biela-
ruskija redakcyi, robiacy adbitki z bolš
cennyh tworaŭ, drukawaŭšychsia na
ichnich špaltach.

Kali da hetaha spisu knižak pry-
kiniem jašče sučasnuju bielaruskuju
presu ŭ miežach Polščy, — abraz bie-

Ab haspadarcy.

Z hutarak ab hadoŭli cialaci.

(Hladzi Nr. 5 „Biel. Krynicy“)

Dahlad za cialom.

Ab hetym spaminalasia tut użo šmat i wahu dobraha dahladu za cialom možna użo chiba ū čytačou nasyt lichyć za reč wiadomuju. Dadać tut warta hetulki, što *kożny maje hetkuju żywiołu, na jakuju sam zasłużyć*. Kożnaja bo chatniaja żywioła, a znača j cialo, ad swajho pačatku i da samaj śmierci jość biezbaronna addana na miłaść i niamiłaść čaławieka. Jak hetaha prawa čaławiek časta žniaużywaje, nia treba chiba tut dakazawać. U kulturnych staronkach istnujuć adumysłowyja tawarystwy *pryjacielaŭ żywioły* i tam usiakaja pabačana nia to što surowaść, ale j samaja chacia-by tolki niadbałaść u adnosinach da żywioły, karajecca. Tamu tam z żywiołaj abchodziacca sapraŭdy pa ludzku i tamu sama żywioła tam ludzkaja.

My jašče ad hetaha daloka. Dajści da hetaha musimo, kali chočamo ū siabie mieć żywiołu dobruju. Inakš być nielha.

U hetym i maje swoj pačatak sens dahladu za żywiołaj. Čaławiek padmanuŭšy i dla swaich słužbaŭ žniauoliŭšy niekali wolnuju i čaławieka nie patrabujuću żywarynu maje za abawiazak dać hetaj žniawolenaŭ žwiarynie prynamsia hetulki, što ad jaje było ūziata razam z wolaj i swabodaj. A ūziaŭ čaławiek wolnaj žwiarynie *šmat*. Dziela prykladu tolki treba ūspomnić tut, što čaławiek uziat prywučanaŭ žwiarynie, ciapier chatniaj żywiole, jejnaje pieršapačatnaje *zdarouje*. Tarnujućy hetu żywiołu da chatnich umowaŭ žyćcia, čaławiek jaje *špieściu*. Hytym staliasia żywioła čutkaj i na tyja niadui, katoryja kaliści i zdaloku nia mieli da jaje prystupu. Za čas niawoli żywioła adwykła ad usich čynaŭ *samapomaćy*, jakija bačym i pa siahoŭniašni dzień u žwiaroŭ, swaju wolnaść dahetul zachawaŭšych. Hetak staliasia chatniaja żywioła sama biaz ludzkaj pomaćy susim *biazradnaja*.

Da hetaha stanu ūbohaści prywioŭ żywiołu čaławiek — i jahonym abawiazkam siahoŭnia dziela hetaha jość dać żywiole patrebnuju pomać, (dahlad) dziela jejnaha samazachawaŭnia. Jość heta ludzkim abawiazkam, a nia niekaj łaskaj!

Hetak čaławiek musić rozumieć swoj prymat (piaršynstwa) nad biezbaronna ū jahonyja ruki addanaŭ żywiołaj i pawodle hetaha z jej abchodzicca. Na dadatak skazać tut treba hetulki, što *nia kożny jość paklikany żywiołu hadawać*, jak nia kożny patrapić jaje rozumieć. Dziwam sapraŭdy bywaje, jak „nierazumnaja“ żywioła patrapić rozumieć čaławieka!

Wiertajućysia ciapier da cialaci, koratka tolki prypomnim sabie, čaho ad čaławieka cialo patrabuje.

Woś-ža zrazu pašla naradžeńnia i da samaj śmierci patrabuje cialo sumlennaha dahladu. U praciachu pieršych troch miesiacaŭ asabliwa patrabuje absalutnaj čystaty. Para karmleńnia musić być ściśla datrymliwanaj. Pakul cialo poicca małakom, heta apošniaje musić być sahretym na ciaplyniu ciela, 38°C. Dbać treba, kab cialo było zaŭsiody sytym. Zdarouje cialaci — heta jość usio cełaje cialo. U cialaci, hadawanaha ū chlewie, asabliwa treba dahladać prawidlowaha raźwićcia kapytnaha rohu. Čyścić cialo treba abawiazkawa što-dzień. Poruč z kormam na rost cialaci i dobry jahony ciełaskład najbołšaje značeńnie maje ruch (na pašy, na wyhanie, u prastornym zdarowym chlewie): jon nia tolki što raźwiwaje dobra załožanyja čaści ciela, ale ich nawat koryguje (spraŭlaje). Na ruch cialo musić zwykacca piataha użo dnia pašla naradžeńnia. Chleŭ dla cialaci musić być zdarowym: cioply, dobra wietrany, świetly. U pieršyja dni pašla naradžeńnia asabliwa škodzić cialaci wietraciah. Ciaplynia chlawa nia śmieje być niżej 14°C, ale j nia wyšej 17–18°C. Padściłka musić być zaŭsiody *čystaja, suchaja*, biarłoh (łahwo, gułta) cioply.

Hdzie tolki heta možna, treba plemnaje cialo ważyć, — na pačatku nia mienš adnaho razu za 10 dzion, najbołš za dwa tydni; pašla nia mienš jak pa šaści miesiacach zdawollica možna wahoj cialaci raz za miesiac. Wažannie cialaci jość waźnym dziela taho, kab dakładna wiedać, ci prybytak cialaci na wazie apłaćwaje wydatki na jahonaje karmleńnie i dahlad. Tolki wežańniem možna paznać u hetym čaście plemnaje i nahuł hadaŭlanuju wartaść cialaci. Cialo zdarowaje, dobra rastučaje j chutka prybywajućaje na wazie pakidajemo sabie dalej, a ūsiaho pamalu rastučaha treba jak najchutčeŭ pazbycca: jano nikoli nia wiernie nawat koštaŭ na siabie spatabawanych. Na ūsio heta patrebnaha abawiazkawa waha, bo woka samoha tut bywaje stanoŭča za mała: i najlepšy haspadar na woka spalechcy nia moža, bo pamyłki, prywodziaćyja saboj straty, bywajuć tut wielmi lohka mahčymymi.

(D. b.). Ad. Klimowič.

Hramadzianie! Nie zabywajciesia, što użo wybary ū Sojm i Senat nie zaharami. Zdarajucca jany raz na piat hadoŭ. Hatujciesia jak adzin pakazać usiamu świetu, što Bielaruś żywje i hałasujcie tolki za numaram, jaki użo chutka padadziom.

Wybarnyja sprawy.

Zasnawańnie Bloku Nacyjanalnych Mienšaściaoŭ. 19 studnia ū Waršawie pašla pierahaworaŭ miż Bielarusami, Ukraincami, Żydami i Niemcami akančalna starony pryšli da zhoŭdy i pa prykladu 1922 h. zasnawali Wybarny Blok Nacyjanalnych Mienšaściaoŭ, heta znača wybarnaje abjadnańnie ūsich niapolskich narodaŭ pad Polščaj za wyniatkam Litoŭcaŭ. Litoŭcy takim čynom ad swajho pradstaŭnictwa ū waršaŭski sojm i senat admowilisia i ad hałasawańnia ūstrymajucca.

U hety Blok Nacyjanalnych Mienšaściaoŭ, jak wiedama, uwajšoŭ naš Bielaruśki Abjadnany Wybarny Kamitet, da jakoha ūwachodzić Bielaruśkaja Chryścijanskaja Demokracija.

Treba zaznać, što zaklučeńnie Bloku Nacyjanalnych Mienšaściaoŭ papiaredziła zajadłaja ataka polskaj presy i polskaha hramadźianstwa. Pasypalisia z adnaho boku roznyja abiacanki, a z druhoha pahrozy. Hety fakt pakazwaje jak nia treba lepš, što zapužanyja siłaj Bloku našy pracuŭniki nia choćuć nam pryznać nawat prawa swabodnaha dahaworu na čas wybaraŭ.

Ale staliasia! Nijakija pahrozy nam nia strašny. Nijakija zdradniki, što raźbiwali i raźbiwajuć naš adzyn front nam paškodzić nia mohuć, bo tyja hodnyja žalu wybarnyja kramki roznych Paŭlukiewičaŭ i Jankaŭ Stankiewičaŭ biazumoŭna razwalacca pierad mahutnaj siłaj świadamaści bielaruskaha wybaršćyka.

Treba wiedać, što wybarnaja kramka p. Paŭlukiewiča ūżywaje firmy „Aholna-Bielaruśki Narodny Wybarny Kamitet“. Ciapier, kali jašče nia ūsie śpiski majuć numar, hety nazoŭ mohuć mała aświadomlenyja žmiešywać z našym Bielaruśkim Abjadnanym Kamitetam (Bloku Nacyjanalnych Mienšaściaoŭ). Choć adozwy p. Paŭlukiewiča lohka paznajucca pa swajej niedarečnaści ū žmieście, ale nie zaškodzić znać firmu pa wywiescy nia hledziaćy na tawar.

Świančianski i Lidzki wokruhi za Blokam. Polskaja presa i wilenskaje radjo pawiedamlaje ab niepapularnaści Bloku Nacyjanalnych Mienšaściaoŭ. Tymčasam pawodle atrymliwanych Bielaruśkim Centralnym Abjadnanym Wybarnym Kamitetam što-dzień wiestak, bołš jak 3/4 wybaršćykaŭ u Świančianskim i Lidzkim wokr. buduć hałasawać za Blokam Nacyjanalnych Mienšaściaoŭ. Blok z 1922 h. (śpisak Nr. 16) žjaŭlajecca nastolki papularnym, što na't nie patrebnaha nijakaje ahitacyi za śpisak Bloku Nacyjanalnych Mienšaściaoŭ. Usie wybaršćyki pytajucca tolki, za jaki numar hałasawać, bo prahramu Bielaruśkaha Abjadnanaha Wybarnaha Kamitetu i značeńnie Bloku użo dobra rozumiejuć.

Lik wybaršćykaŭ. Lik asobaŭ, jakija majuć prawa hałasawańnia, na abšary Wilenskaha wajawodztwa dasiahaje 489 tysiačaŭ. Pa pawietach jany raspradzieleny hetak:

miasta Wilnia	104 tys.
pawiet Wilenska-Trocki	93 „
„ Ašmianski	47 „
„ Brasłaŭski	65 „
„ Dzišnienski	68 „
„ Świančianski	66 „
„ Wialejski	57 „
„ Maładečanski	40 „

Wilenskaje wajawodztwa budzie raździelena na try wybarnyja akruhi: 63, 64 i 65.

63 akruha abyjmaje m Wilniu i Wilenska-Trocki pawiet z likam 197 tysiačaŭ wybaršćykaŭ. Da padzielu hynamu wokruhu dajecca 5 mandataŭ.

64 akruha abyjmaje pawiety: Świančianski, Ašmianski, Brasłaŭski i Pastaŭski z likam 228 tys. wybaršćykaŭ.

Pawiety: Dzišnienski, Wialejski i Maładečanski ūwachodzić u skład lidzkaje wybarnaje akruhi Nr. 65, na katory prypadae da padzielu 7 mandataŭ.

U manarchistaŭ. Polskija manarchisty ūwieś dzień 9 studzienia ū Waršawie wiali narady, wynikam jakich wystawili swaich kandydataŭ u Sojm i Senat pa dziaŭaŭnamu śpisaku i pa

akrużnych śpiskach. Pa dziaŭaŭnamu śpisaku manarchisty padali aź 100 kandydataŭ. Akrużnyja śpiski wystaŭlajuć u 38 wybarnych akruhoch. Aprača hetaha ūwa ūschodniaj Halicyi manarchistyja ūwajšli ū skład aholna-polskaha bloku.

Farbawanych lisoŭ paznajuć. Pa prykladu 1922 hodu, z Polščy naječala šmat ahitatarau, jakija ahitajuć, to za P.P.S., to za „Krajowaje Abjadnańnie“, to za „Wyzwaleńnie“, to za „Partiju biešpartyjnaha supracouńnictwa z uradam“, to za polskich abšarnikaŭ i endekaŭ, to, nareście, za niekaje R.N.O. (Русское Народное Обединение). Ale sioleta sialanie prosta honiać won hetych ahitatarau i nie dajuć na't im raskryć rot.

Z bielaruskaha žyćcia.

Bielaruśkija lekcyi ū Wilenskim radjo adbylisia 19 studnia. Pieršaja z ich ahraničyliasia da pierakładu na bielaruskaju mowu staćci Fr. Hryškiewiča z „Przegladu Wileńskiego“ ab Fr. Skarynie, pašla čaho daŭ lektar A. Z. niekalki danych ab pracy Tawarystwa Bielaruśkaj Škoły. „Dz. Wil.“ z pryčyny hetaj lekcyi žmiaściu adumysłowuju staćciu, u jakaj zakidywaje wilenskaj radjo-stancyi, ni mienš ni bołš, bałšawickuju prapahandul!

Druhuju lekcyju paświačonuju literaturnaj tworčaści da časou Bałušewiča ū hety-ż dzień čytaŭ pa radjo p. Abramowič. Treba jaje pryznać nia wielmi ūdałaj dziela dawanych dla charakterystyki wieršaŭ. Žartaŭliwyja wieršy psawali ahułam paważny žmiest lekcyi.

Žwiartajem uwahu lektara, što pabielaruśku haworycca nia „u našym Wilni“ ale „u našaj Wilni“.

Dumajem, što ad wučyciela bielaruskaj mowy majem prawa damahacca, kab znaŭ hramatyku!

Bielaruśki spektakl. Dnia 8-ha studnia 1928 h. u sali „Ognisko kolejowe“ ū Nowajelni adbyŭsia spektakl-wiečaryna, ładžany bielaruskaju moładździu z Nowajelni i Warakomščyny. Pastaŭlena byla kamedyja „Mikitaŭ łapać“ M. Kudzielki. Rolu Jaŭmienia adyhraŭ Aleś Kardaš, Hrypinu — Olha Bielajewa, Zošku — Anka Kardaš, Darju — Naścja Tolkun, Saŭku — Janka Maroz, Mikitu — Saŭka Labor. Suflerawaŭ Michaś Łazawik, kirawaŭ Janka Šejbak.

Pašla spektaklu wykanany artyŭstami bielaruskija nacyjanalnyja pieśni i tancy na scenie.

Nia ūchodziaćy bliżej u acenku ihry, treba skazać, što hladzielniki byli prosta zachopeny.

Na žal naša moładź nia maje nijakaj kult.-aśwjetnaj arhanizacyi.

Kanfiskata. Pa zahadu Kamisara Ŭradu na m. Wilniu kanfiskawany numary 4, 6 i 7 „Сялянскай Нiвы“ za staćciu „Fakty i ich ahitacyjnaje značeńnie“ i inš. Redaktar maje adkazwać pa 129 staćci K. K.

Z Niezależnaj Litwy.

Koŭna. Haloŭny kamandzir litoŭskaj armii Žukoŭski padaŭsia ū adstaŭku. Jaho stanowišča budzie zania-ta tolki na wypadak wajny.

— Na dniach kowienskaja palicyja adkryła kamunistyčnuju arhanizacyju, jakaja, aprača špijonstwa, padhataŭlała hrunt dla lewaha pierawarotu ū Litwie. Aryštawana 19 asob.

— U Koŭna wiarnuŭsia sawiecki pasol Arosiew, katoraha ū pilnaj sprawie wyzywali ū Maskwu. Arosiew daručyŭ Waldemarasu waźnuju zajawu sawieckaha ūradu adnosna litoŭskapolskich pierahaworaŭ. Sawiecki ūrad byccam nie miašajecca ū sprawu pierahaworaŭ, a tolki zainteresawany ū zachawaŭni raŭnawahi na ūschodzie Eŭropy. Adnak, jak pišuć niekataryja litoŭskija hazety, sawieckaja zajawa mieła ūplyŭ na adkaz polskamu ūradu na jaho notu. Chodzjać čutki, što Waldemaras choča adłażyć pierahawory da sakawika, kali paćniecca pasiedzaŭnie Lihi Narodaŭ.

Wypiswajcie i pašyrajcie „Bielaruśkuju Krynicu“!

laruskaha wydawieckaha ruchu ū Wilni budzie poŭny; woś jana:

Presa ū bielaruskaj mowie:

- 1) „Bielaruśkaja Krynica“ — wychodzić dwa razy ū tydni, drukujecca łacinkaj.
- 2) „Sialanskaja Niwa“ — orhan Biel. Sialanskaha Sajuzu, wychodzić 2 razy ū tydni — hrazdankaj.
- 3) „Dumka Pracy“ — orhan b. „hramadaŭcaŭ“, wychodzić 2 razy ū tydni — hrazdankaj.
- 4) „Narod“ — orhan Biel. Sialanskaj Partyyi, wychodzić raz u tydzień.
- 5) „Prawasłaŭnaja Bielaruś“ — orhan Biel. Prawasłaŭnaha Abjadnańnia, wychodzić 3 razy ū miesiac —
- 6) „Chryścijanskaja Dumka“ — apalityčny chryścijanski dwutydniowik — łacinkaj.
- 7) „Narodnaja Niwa“ — orhan Prawasłaŭnaha Demakr. Abjadn. — hrazdankaj.
- 8) „Duch i Praŭda“ — miesiačnik metadystaŭ — łacinkaj.
- 9) „Radnyja Honi“ — literaturny miesiačnik — hrazdankaj.
- 10) „Studenskaja Dumka“ — miesiačnik biel. studenstwa — hrazdankaj.
- 11) „Zaranka“ — miesiačnik dla dziaćci — hrazdankaj.

- 12) „Małanka“ — humarystyčny miesiačnik — hrazd.
- 13) „Sacha“ — haspadarčy miesiačnik — hrazdankaj.
- 14) „Bielaruśkaje Słowa“ — polonofilski tydniowik — hrazdankaj.
- 15) „Bielaruśki Radny“ — polonofilski dwutydniowik — hrazd.
- 16) „Došwitki“ — literaturny žurnal — hrazdankaj.
- 17) „Bielaruśki Dzień“ — polonofilski tydniowik — hrazd.
- 18) „Bielaruśkaja Kultura“ — polonofilski literaturna-palityčny miesiačnik — hrazd.
- 19) „Poklič“ — polonofilski dwutydniowik častki biel. eseraŭ — hrazd.
- 20) „Samaŭrad“ — polonofilski dwutydniowik, wychodzić u Baranawičach — hrazd.

Hetak razam majem kala 20 bielaruskich hazet i žurnalaŭ u adnej Wilni.

Dyk jak bačym, nia hledziaćy na roznyja niažličanyja pieraškody — Żywje Bielaruś!...

J. Š.

HRAMADZIANIE!

Zapiswajcieś U B. Ch. D.!

Z Polšcy.

U Warszawy przyjeżdżają niemiecką delegację, kab wiaści pierahawory ab polska-niemiecką handlową umowę.

— Polski urząd u chutkim czasie ma wystąpić z aficyjalnej prapazyty ab raspaćci polska-litońskich pierahaworau. U prapazyty ma być wyznaczony czas i miejsca pierahaworau, a tak-za sprawy, katoryja budú abhawarywacca.

— U Warszawie 16-ha studnia paćauśia u Akrużnym Sudzie praces naćalnika śledćaj palicyi Kurnatoŭskaha i jaho kampanii, jakich abwinawaćwajuc za nadużyćci służbowyja. Heta sprytnejaja śajka (8 asob) uwajśła u supalku z zladziejami i „dachody“ z supalki dzialila pa-raunie. Akt abwinawaćannia składjacca z 8 hrubych tamou. Da pracesu paklikana 80 świadkau.

Warszawa. U chutkim czasie paćnucca polska-sawieckija pierahawory u sprawie handlowej umowy. Termin i miejsca jaśce nie naznacany.

U Lwowie 17 studnia polskaja studenckaja moładź miała sutyczku z studentami żydami.

Ataku paćali polskija studenty u liku 80 ćalawiek.

Abiedźwie starony ahniastrelnaha arużża, widać, nia mieli, bo bilisia tolki kućakami i laskami. Palicyi adnak nia padabalaśia heta „zabawa“ i jana wietliwa paprasila „wajakaŭ“ iści spać (sutyczka adbywałaśia wiećarom). Pryćynaj bojki było našeńnie żydoŭskimi studentami karparacyjnych znakaŭ.

A moża heta echa rumynskich padziejaŭ?

Z zahranicy.

Łatwija. Nowy łatwijski urząd wydaŭ swaju prahramnuju deklaracyju. U wonkawaj palitycy urząd budzie imknucca da dobrych pryjacielskich adnosinaŭ z druhimi dziaŭczawami, a asabliwa z tymi, jakija, padobna Łatwii, imknucca da zachawańnia swajej niezależnaści. Z unutanaj palityki — dawoli cikasym punktam zjaŭlajecca zajawa ab tym, što urząd „budzie zmaħacca z skrajnymi elementami“. A dzieła taho, što zajawiŭ heta urząd prawy, treba spadziawaca, što dźwiery turmaŭ šyroka adćyniacca prad pracounymi...

— Łatwijski urząd daručyŭ swajmu pasolstwu u Koŭnie źwiarnucca da litoŭskaha uradu z pratestam proti razborki Litoŭcami ćastki Libawa-Romien-skaj žaleznaj darohi, dzieła taho, što hetaja razborka naruśaje intareśy Łatwii, bo razbirańaja daroha lućyć uschodniuju Polšču z Libawaj. Litoŭski urząd adnak hetamu zapiarecyŭ i takim čynam incydent moźna lićyć zakončany.

Sawiety. Pamiż Staliny i Čyćerynym paŭstaŭ paważny kanflikt pa powadu roźnicy pahladaŭ na sprawu apazyty. Čyćeryn, katory lićyć pryniatyja proti apazyty srodki zanadta wostryja, nie zjaŭlajecca nawet ad niekalkich dzion u komisaryjat zamieźnych spraŭ. Zastupaje jaho Litwina u

— U maskoŭskich fabrykach raspaŭsiudźwajuc praklamacyi, przywajucyja da baračby z Staliny, katory, byccam, choć abjawić swaju dyktaturu.

Hałoŭnych kiraŭnikoŭ apazyty razasłali u wa-ŭsie baki. Trockaha, abwinawaćannaha u kontr-rewalucyi, wysłali u miesta Wierny (na hranicy Kitaja), Rakoŭskaha — u Astrachań, Radeka, Preobrażeńskaha i inś. — na Urał, Zinoŭjewa — u Tamboŭ. U paćatku prošłaha tydnia 50 ćalawiek apazyty salsłali u Sibir. Pry wyjeździe Trockaha z Maskwy na wakzale sabrałaśia kala 1500 ćalawiek, jaho prychilnikaŭ. Koźny z wysyłanych atrymoŭliwaje na darohu 5 čyrowncaŭ, a waźniejšych „šyśak“ dyk wiazuć nawet nie u tawarnych, a u salanowych wahnach.

Kitaj. U rajonie žaleznaj darohi Šanchaj-Chańkoŭ paćalaśia kamunistyćnaja rewalucyja, ale na hety raz u wioskach. Urząd wysłaŭ tudy śmat wojska.

DA NAS PIŠUĆ.

ČIKAWY I PAŻADANY ABRAZOK?

Breść nad Buham. U prošluj u niazdielu u kino „Mirage“ t. z. „Blok Współpracy z Rządem“ ładziŭ mitynh. Hłaŭny jaho arhanizatar, niejki warśawiak, wystupiŭ z pieršaju pramowaju i dawaj wychwalać Piłsudskaha i jahony urząd. Pieralićyŭšy ŭsie zasługi Piłsudskaha i piłsudcykaŭ, dawaj przywac prysutnych, kab wysłali telehramu z prywitańniem, dy padniašli „okrzyk na cześć rządu“. A na sali miortwaja cišynia, tolki adzin — literalna adzin — niechta lapnuŭ z adnaho boku u daloni.

Za pieršym pramoŭcam wystupaje druhi, treci i u takim-za „światym zapale“ paćauŭ kadzić uradu i jahonamu ajcu-twarcu, kanćajucy jaśce haraćejšym przywam da „hołdu“. Na sali cišynia — tolki dla „pryhoźaje“ symetryi lapnuŭ niechta raz z druhoha boku.

Što takaje? Moźa, ŭwa ŭsiech słuchaćoŭ tak sercy zamiarli i pamleli ruki ad silnaha zachapleńnia, što nie mahli słowa wyrwać z hrudziej dzieła paćwiardźeńnia zhody z pramoŭcami dy wyrażeńnia „hołdu“ („Express Poleski“ nazwaŭ heta: „przyjęciem jednomyślnym“).

— Ci tak?

Nastupnaja zjawa razwiazła nam usio.

Wychodzie na scenu z hramady paważanych haćciej adzin niejki sabie ćalawiećak, prosić o „głos“, dyj pytaje: „Kali šawiec umieje sam boty šyć — to ci jamu patrebnny pamocnik-daradcyk? Kali piekar umieje j sam moźa bułki piaćy — to na što jamu pamocnik? Kali krawiec sam zdoleje sabie wopratu pašyć — to na što jamu pamocnik?“

Kali Piłsudski z swaim uradam sam usio tak hładka rabiŭ i robić u Rečypaspalitaŭ — śmiajućsja z celaha hramadźianstwa i jaho predstaŭnikoŭ u Sojmie — to nalicha-ż jamu pamocnik-ćaladnik — nowy Sojm?

I nia ŭspieŭ daćakacca adkazu — hromy woplaskaŭ i kŭyki ŭsio zahłušyli. Padniałaśia takaja bura i sutala-ka, što nia tolki u ahientau uspomeniaha polskaha bloku, — ale i u samaha djabła adabrała-b achwotu da dalejšaha mitynhawańnia.

Raskazwajuc, što heny nie-znajomlec byŭ niejki „mniejšośćciwiec“.

Padaŭ — jon.

ŻJEZD „LEKAROŭ ZIEM WSCHODNICH“ ABO KAZIONNY MITYNH.

M-ka Opsa, Brasłaŭskaha paw. Dnia 15 studnia 1928 h. u m. Opsie adbyŭśia pawiatowy žjezd delehataŭ h. zw. „Zwiazku rolnikoŭ ziem wschodnich“, na katorym aproć asadnikaŭ Brasłaŭščyny i uradaŭcaŭ z abozu ŭspamahañnia uradu marśalka Piłsudskaha, byli i Bielarusy z m-ka Opsa i wakolici. U čym tolki hetaja pany asadniki i „urzędniki“ sialanam hetych „ziem wschodnich“ nie spahadali — i u biednacie, i u ciemnacie, i u kryŭdzie, i u niadoli. I jakich tolki sposabaŭ na zatamawańnie balaćak nia sulili: i ziamielnuju reformu, i „upełnorołnienie małorolnych“, i komasacyju darma, i „uwłaśczenie długoletnich dzierżawcwoŭ“, i haspadarčy dabrabyt, i ŭreście, chacia nie sławami pramoŭcy, a na wydrukawanaj na odozwach prahramie, jakoj nie paźaleli dać amal nia koźnamu prysutnamu Bielarusu i Lićwinu, nazywali nas „braćmi jednej ziemi“ i wyjaŭlali prychilnaść da bielaruskaj i litoŭskaj mowy i kultury. Tolki taho momant, kali hetaja pany lekary zaprapanujuc medykanent na skasawańnie asadnictwa, nie daćakalisia. Jak sałodka nie hawaryli tut pany „urzędniki“ i asadniki Brasłaŭščyny, što zdawałaśia z ich sloŭ plyŭ tolki adzin cukier z miodam, ale koźnaje słowa, a asabliwa mamenty, kali pramowy datyćyli pachwały ciapierańnich paradkaŭ, jakija istnujuć ciapiertolki dziakujućy mudraŭ palitycy Marśalka Piłsudskaha, — adskakawała ad sialanskaha wucha, jak toj harech ad ściany, ab čym wyrażna świadčyli pr-

testy, jakija wyjaŭlali prysutnyja hromkim stukaniem u padłohu. Što datyćycca ślachty, dyk jany, a asabliwa Arciemaŭskija, u momant, kali pramowy datyćyli tannych pazyćak, prosta całkom, by toj miod, hlytali koźnaje słowa.

Paśla ŭsiaho hetaha wybrali dwuch kandydataŭ na pasłoŭ u polski sojm, katoryja, jak tłumaczyli hetaja pany, budú fihurawać na „liście państwowoje“. Na pieršaje miesca wybrali wojta Opeskej hm. p. Milewića.

Cikawa, što kiraŭnik Opeskej školy, pan Isaj, zroksia prapanawanaj jamu kandydaty na pasłoŭ u sojm, tłumaczy, što jon da wypaŭnieńnia abawiazkaŭ paśla zjaŭlajecca nia zdolnym, u čas jak daloka ad jaho astaŭśsja swajej zdolnaściu pan Milewić, katoraha ŭwieś čas wajtoŭstwa u swajej hminie pisar za nos wodzić, — pryniaŭ hetu kandydaty z wialikaj achwotaj.

Żjezd zakončyŭśia zaklikami da pracy pad ściaham Z. R. Z. W., katorych, praŭdu skazaŭšy, nictu z sialan nia mieŭ času słuchać, bo zrazumieŭšy, čym heta ŭsio pachnie, koźny śpiaśauśia da chaty na wiaćeru.

M. Biazdolny.

I JAŚCE PRA NAŠU „PACIECHU“.

Żodziški, Wialejsk. paw. Paśla świetnych dzianioćkaŭ u Żodziškach — kali mowa našaja rodnaja u Żodzišnym kaściele była na raunie z inšymi mowami, kali naš harotny sielanin jšoŭ da kaścioła i čujućy tam swaju mowu moh śmielej zanaści molby da tronu Boħe, — śiańnia, zmora nienawiści da bielaruskaj mowy zapanawała u duśy ks. Droniça, pabudźajućy jaho da čynaŭ niazhodnych česnaha ćalawieka, bo chto-ż usiamu hetamu, što stałaśia u Żodziškach, byŭ prychynaj? Chto narebiŭ hetulki nieparazumieńniaŭ? Chto dawioŭ da taho, što niekalkich idejnych adzinak, na katorych chiba nictu z česnych ludziej biaz roźnicy pierakanañnia nia skaźa drennaha słowa — zawiedzienu za kraty wialejskaha wastrohu, zatoje, što jany Bielarusy!

Nawat takija ludzi, katoryja choćuć lepš polskaj mowy u kaściele, ale i choćuć być sprawiadliwymi, kaźuć, što ŭsio-ż taki probaść joś abmanšcyk, spaŭniajućy rolu nia tolki ksian-dza, ale niejkaha defenzyŭšcyka, što taki ćalawiek, pamima taho, što jon ciapiert zmaħajecca z bałšawizmam, i nawat, dzie da hetaha prychyny niam, choćyć widzieć bałš.wizm, — kali-b zdaryłaśia być pad bałšawikami — moźa być z imi u zhodzie.

Haworaćy ab hetym nia moźna abminuc ksiandzowaj „dbajliwaści“ ab kaścioł i ab nabaženstwa u kaściele. Ale što-ż z taho? Ci heta śmat znaćyć što starajecca ksiondz našym ciomnym jaśce ludcam zaimpanawać zapaliŭšy mnoha świećak, adpraŭlajućy śumnyja nabaženstwa? Heta tolki wonkawy wylad! Ale što zabiŭ ks. Droniç u duśach parachwijaŭ? Ci-ż łajankami niaprystojnymi i pahardaj da našaj mowy moźna zawiadzić i zhodu u parachwii? Peŭna što nie!

Ciapiert iznoŭ ks. prob. pradsказыwajeć, što śmat žodzišnych parachwijaŭ adodzie ad wiery, z čaho jon budzie rad! Moźa hetaha i chacieŭ-by ks. Droniç, ale takuju štuku sprawa-kawać chiba nia ŭdasca, bo šcyryja Bielarusy zjaŭlajuća najćasćiej i šcyrymi katalikami.

Kali takija i mnoha inšyja hetym padobnyja rećy ks. Droniç biaskarna wykidywaje, dyk dziwa jaśce nia wielmi wialikaje, bo u koźnaj stadye znojdziecca paršywaja awiećka, jak kaźuć. Ale dziŭniej, što J. E. Arcybiskup hetym nie zainteresujecca i nia spynić niahodnaju rabotu ks. Droniça. Niaŭžo-ż jon ab hetym nia wiedaje?

Sirata.

Probnyja numary „Bielaruskaj Kry-nicy“ wysyłajuća biaspłatna.

Roznyja nawiny.

Ziamla dla polskich emigrantów u Peru (Paŭdniowaja Ameryka). Jak pieradajuc hazety, polskim emigracyjnym uładam udaośia zabić z uradam Peru ŭmowu, na padstawie katoraj hety urząd addaje paŭtara milijona hektaraŭ ziamli dla polskich emigrantów za niewialikuju platę. Kab da-jechać da hetaj ziamli, dyk treba pa-race Amazoncy i jaje prytokach jechać 6000 kilometraŭ. Bołšaja ćasć hetaj „kolonii“, bo 3/4 jaje, pakryta wializarnym lesam. U chutkim czasie wyjaź-dźaje tudy z Polšcy specyjalnaja kamisija, kab dobra daśledawać warunki żyćcia.

U stalicy Anhlii, Londynie, wada razruśyla achraniajućyja mury i zalila ćasć miesta. Katastrofa nastupiła u noćy, kali bołšasć žycharstwa spała. U praciahu 15 minut ad paćatku pawodki wada na przybiareźnych wulicach padniałaśia na paŭtara metra, zaliwajućy sutereny. Utopiłaśia 45 ćalawiek. Materyjalnaja straty wializarnyja.

Z Wilni.

Pa rasparadźeńni wilenskaŭ wajawody kirmaś u dzień światoħa Kazimira (4 saka-wika) nie adbudziecca, dzieła taho, što u hety dzień budzie hałasawańnie u Sojm. Kirmaś pieraniesieny na 8 saka-wika, a 4 saka-wika na darohach kala Wilni budzie stajac palicyja, i ludziej, jedućych na kirmaś u Wilniu, nia puścić.

Naša Pošta.

Ławyśu. Wielmi spaćuwajem Wam u ciazkim pałaźeńni. Na padpisku, zhodna z wasaj prošbaj, paćakajem. Dziakujem za dobryja slovy.

A. Dziakanu. Šcyra dziakujem za Wa-śu wialikuju prychilnaść da „Biel. Krynicy“. Pa kalendar treba źwiarnucca u bielaruskuju Kniharniu (Wilnia, Zawalnaja 7). Hazetu Wam pasyłajem.

Piatroŭskamu. Żmieścim. Druki paślom.

Daminiku Kałośych, M. Plich-tardu, A. Piwawarčyku. Prośbu spoŭnim.

Janku Gasiulu. Prośbu Waśu spoŭnim. Paśyrajcie našu hazetu.

Karaleŭskamu i Sonkawaj. Parad udzielim jak dojdzie da Was čarod.

A. Michnowiçu. Adkaz Wam pasy-lajem asobnym listom.

F. Łyśčyku. Hazety paślom na pryslanyja adrasy. Parad udzielim paćakaŭšy. Prosim prysłać imiony asob ab jakich Wy piśacie.

G. Z. B. Zusim niastuśna Wam zdajec-ca, što Wy piśacie drenna. Naadwar ot, kares-pendencyju Waśu achwotna žmieścim, jak wielmi cikawuju i dobra napisanuju. Prosim piśać ćasćiej.

Kutok śmiechu.

Eŭrapejcyk da Niehra: Dyk kaźyś, što u twaich żyłach plywie anhlijskaja kroŭ.

Niehr: Tak, bo moj baćka žjeŭ dwuch anhlijskich misyjaneraŭ.

Chryścijanskaja Dumka

bielaruskaja katalickaja časopiś wycho-dzić časowa raz u dwa tydni.

Padpisnaja cana z pierasyłkaj:

na hod . . . 8 zał.

na paŭhoda 4 „

na 3 mies. . . 2 „

na 1 „ . . . 80 hr.

Asobny numer kaśtuje 30 hr.

ABWIESTKI ŻMIAŠĆAJUCCA TOLKI NA WOKŁADCY.

Kaśtujuć: Celaja staronka 80 zał

1/2 „ 40 „

1/4 „ 20 „

1/8 „ 10 „

Adras redakcyi i administracyi: Wilnia, zauł. św. Mikałaja Nr. 8-3 (Wilno, zauł. św. Mikołaja Nr. 8-3.) Redaktar prymaje ad 9-12 i ad 4-6.

